

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI

"ALDO MORO"

CONSIGLIO FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA - BARI

VERBALE DEL 26 settembre 2011

Il giorno 26 settembre 2011 il Consiglio della Facoltà di Giurisprudenza, convocato nelle prescritte forme di legge, si è riunito nell'aula "A.Moro"; alle ore 17,20 viene constatata la presenza del numero legale così di seguito specificata:

P = Presente

AG = Assente giustificato

A = Assente

Risultano presenti, il Decano, prof. Aldo Loiodice nonché:

| Professori ordinari e straordinari | P | AG | A |
|---|---|----|---|
| 1. VENEZIANI BRUNO (art. 17 D.P.R. n. 382/1980) | | X | |
| 2. GABRIELE FRANCESCO | X | | |
| 3. REGINA ALDO | | X | |
| 4. PIEPOLI GAETANO | X | | |
| 5. IANNARELLI ANTONIO | X | | |
| 6. BALENA GIAMPIERO | | X | |
| 7. COPPOLA RAFFAELE | | X | |
| 8. DE BONFILS GIOVANNI | X | | |

| | | | |
|--|---|---|---|
| 9. ANGIULI ANNAMARIA | X | | |
| 10. VOLPE LUIGI | X | | |
| 11. CARELLA GABRIELLA | X | | |
| 12. MASIELLO TOMMASO | X | | |
| 13. ANTONUCCI ANTONIA | X | | |
| 14. SCANNICCHIO NICOLA | | | X |
| 15. TORRE ALESSANDRO | X | | |
| 16. TRISORIO LIUZZI GIUSEPPE | X | | |
| 17. CASTELLANO MICHELE | X | | |
| 18. DI RIENZO MASSIMO | X | | |
| 19. CANNONE ANDREA | | X | |
| 20. COLAIANNI NICOLA (ex art.13 DPR n. 382/1980) | X | | |
| 21. SICARI AMALIA | X | | |
| 22. PANNARALE LUIGI | X | | |
| 23. MORMANDO VITO | | X | |
| 24. CALAMO SPECCHIA MARINA | X | | |
| 25. GIODICE SABBATELLI VENANZIA | X | | |
| 26. LECCESE VITO SANDRO | X | | |
| 27. LOBUONO MICHELE | X | | |
| 28. LOIODICE ISABELLA | X | | |
| 29. GAROFALO LUCIANO | X | | |
| 30. LOVATO ANDREA | X | | |
| 31. MEALE AGOSTINO | | X | |

| Professori associati | P | AG | A |
|--|----------|-----------|----------|
| 1. LIBERATI GIANFRANCO | X | | |
| 2. GERMANO TOMMASO | X | | |
| 3. PAZIENZA FRANCESCO | X | | |
| 4. LEZZA ANGELA | X | | |
| 5. COCO CATERINA | X | | |
| 6. SABATELLI EMMA | | X | |
| 7. LOGROSCINO PIERDOMENICO | X | | |
| 8. DAMATO ANTONIETTA ROSARIA PAOLA | X | | |
| 9. MUSCATIELLO VINCENZO BRUNO | | X | |
| 10. CHIONNA VINCENZO VITO | X | | |
| 11. RESTA GIORGIO (ex art.10 L.311/1958) | X | | |
| 12. DALFINO DOMENICO | X | | |
| 13. CASTELLANETA MARINA | X | | |
| 14. MARTUCCI ISABELLA | X | | |
| 15. MASTRANGELO DONATANTONIO | | X | |
| 16. VENTRELLA CARMELA | X | | |
| 17. CANFORA IRENE | X | | |
| 18. IANDOLO LUCIA | X | | |
| 19. MANGINI MICHELE | X | | |
| 20. LOSAPPPIO GIUSEPPE | X | | |
| 21. VESSIA FRANCESCA | X | | |
| 22. VOLPE FABRIZIO | | X | |

| Ricercatori | P | AG | A |
|---|----------|-----------|----------|
| 1. CHIARIELLO GIANCARLO | | | X |
| 2. CUSTODERO OLINDO | | | X |
| 3. DI RENZO FRANCESCO | X | | |
| 4. IANNONE LEONARDO | | | X |
| 5. PALUMBO FILIBERTO (LL. Nn. 87/1953 e 705/1987) | | X | |
| 6. ZERLOTIN MIRANDA | X | | |
| 7. LATERZA VIVETTA | X | | |
| 8. BASSO MARIA LAURA | | X | |
| 9. CILIENTO LORENZO | | | X |
| 10. REGINA ARMANDO | | | X |
| 11. TARANTINO GIANFRANCO | | | X |
| 12. BAGNOLI ALBERTO | | | X |
| 13. CARELLA MICHELE | | | X |
| 14. GAGLIARDI LAGALA FRANCO | | | X |
| 15. IANDOLO ELVIRA | | X | |
| 16. MASTROVITI FULVIO | | | X |
| 17. DIOCESANO VITO | | | X |
| 18. FACONDA ANTONIO | | | X |
| 19. TROMBETTA ANGELA | | X | |
| 20. DELL'ANDRO ENZO MARIA | X | | |
| 21. GIORGIO LUISA M. | X | | |
| 22. IACOVONE GIOVANNA | X | | |
| 23. VIMERCATI AURORA ADRIANA | X | | |
| 24. DELUCA GIOVANNI BATTISTA | X | | |

| | | | |
|--------------------------------|---|---|--|
| 25. LO GIACCO MARIA LUISA | | X | |
| 26. DE FRANCESCO ANNA | X | | |
| 27. STARACE PIA | X | | |
| 28. SCIACOVELLI ANNITA LARISSA | X | | |
| 29. MAGRONE EMILIA MARIA | X | | |
| 30. MARTUCCI LAURA SABRINA | X | | |
| 31. SPINELLI CARLA | X | | |
| 32. GONZALEZ ROLDAN YURI | X | | |
| 33. PANNACCIULLI CECILIA | X | | |
| 34. DE MEO ROSANNA | X | | |
| 35. BELVISO FRANCESCO | | X | |
| 36. COLAMUSSI MARILENA | X | | |
| 37. CARDINALE EUSTACHIO | X | | |
| 38. INGRAVALLO IVAN | X | | |
| 39. TAVANI ANGELA PATRIZIA | | X | |
| 40. VIOLANTE UMBERTO | | X | |
| 41. CANTARONE PASQUA | | X | |
| 42. SCARDIGNO MARIA STEFANIA | X | | |
| 43. ROBLES MARIANO | | X | |
| 44. ALESSANDRI' SERGIO | | X | |
| 45. PIACENTE DANIELE VITTORIO | | X | |
| 46. LAMANUZZI ANNA | | X | |
| 47. SOZIO MAURIZIO | X | | |
| 48. POLISENO BARBARA | X | | |
| 49. LECCESE MASSIMO | | X | |

| | | | |
|------------------------------|---|---|--|
| 50. PASCULLI MARIA ANTONELLA | | X | |
| 51. FABIANO ANGELA ELEONORA | X | | |
| 52. NISIO NICOLA | X | | |
| 53. SINISCALCHI GUGLIELMO | X | | |
| 54. COSTANTINO DOMENICO | | X | |
| 55. MASIELLO GAIA | | X | |
| 56. PARACAMPO MARIA-TERESA | X | | |
| 57. FABIANO LAURA | X | | |
| 58. SELICATO GIANLUCA | | X | |
| 59. COSTANTINO LAURA | X | | |
| 60. PERSIO PORZIA TERESA | | X | |
| 61. DIONIGI MICHELE | X | | |
| 62. RINALDI ANNA | X | | |
| 63. PUPOLIZIO IVAN | | X | |
| 64. LAFORGIA STELLA | | X | |

| | | | |
|----------------------------|----------|-----------|----------|
| Assistenti ordinari | P | AG | A |
| 1. CAGGIANO ANTONIO | | | X |
| 2. CARLUCCI NICOLA | | | X |
| 3. LOVECCHIO MICHELE | X | | |
| 4. SCISO CARLA | | | X |

| | | | |
|---|----------|-----------|----------|
| Rappresentanti personale tecn/amm.vo | P | AG | A |
| 1. COLASUONNO PIERO | X | | |
| 2. LAQUALE NUNZIATA | | | X |

| | | | |
|-----------------------|---|--|--|
| 3. ROMANAZZI DOMENICA | X | | |
|-----------------------|---|--|--|

| Rappresentanti degli studenti | P | AG | A |
|--------------------------------------|----------|-----------|----------|
| 1. AMATO CLAUDIO | | | X |
| 2. CALABRESE CLAUDIO | X | | |
| 3. CARULLI WALTER | | | X |
| 4. CAUTILLI GIUSEPPE | | | X |
| 5. CLEMENTE ROSSELLA | | | X |
| 6. COCCIOLI CLAUDIA | X | | |
| 7. D'ARMENTO GIUSEPPE | | | X |
| 8. DEL MEDICO PIETRO PAOLO | | | X |
| 9. DIPERNA FRANCESCO | X | | |
| 10.FALCO SAVERIO | X | | |
| 11.FIORITO FABIO | X | | |
| 12.IOZZIA GIORGIO | | | X |
| 13.MANGIERI DARIO MARIA | | | X |
| 14.MARTINENGI GIORGIO | | | X |
| 15.MIELE ANDREA FRANCESCO | X | | |
| 16.NEGRO ELVIRA | X | | |
| 17.PATRUNO CARLO | X | | |
| 18.PIGNATELLI WALTER | | | X |
| 19.PREVIATI SERGIO MARCO | | | X |
| 20.ROMITO FABIO SAVERIO | X | | |
| 21.TRAVAGLIO ELISA | | | X |
| 22.VULCANO GIANMATTEO | X | | |

Assume le funzioni di segretario il prof. Andrea Lovato.

Assiste per la verbalizzazione la dott.ssa Maria De Finis, segretaria ad interim della Presidenza.

L'argomento all'ordine del giorno è il seguente:

1) Presentazione delle candidature per l'elezione del Preside della Facoltà, nonché delle linee programmatiche dei candidati.

Sul **punto 1** all'o.d.g. (Presentazione delle candidature per l'elezione del Preside della Facoltà, nonché delle linee programmatiche dei candidati) il prof. Loiodice comunica che è pervenuta in data 26-09-2011 prot.n.447/2011 la candidatura della prof.ssa Gabriella Carella, in data 26/9/2011 prot.n.448/11 la candidatura del prof. Alessandro Torre e sempre in data 26/9/2011 prot. n. 449/11 la candidatura del prof. Massimo Di Rienzo.

Il Decano ringrazia i docenti che hanno presentato la loro candidatura e disponibilità al servizio della Facoltà e li invita ad esporre le proprie linee programmatiche.

Cede le parola alla prof.ssa Carella e a seguire al prof. Di Rienzo e al prof. Torre.

Le rispettive relazioni riguardanti le linee

programmatiche si allegano in originale al presente verbale.

Al termine dell' esposizione programmatiche dei docenti il prof. Loiodice chiede se ci sono altre candidature.

Non essendovi altre candidature il Decano invita i presenti ad intervenire.

Interviene il prof. Trisorio Liuzzi il quale ringrazia i colleghi ed apprezza l'impegno assunto in un momento difficile qual è quello che la stessa Università sta attraversando.

Ritiene di non entrare nel merito degli aspetti illustrati nelle linee programmatiche dai vari docenti ma preferisce soffermarsi a pensare sul futuro di questa Facoltà: Facoltà intesa come luogo di incontro tra docenti e studenti che afferiscono ai vari corsi di studio.

L'elemento negativo rilevante è, secondo il prof. Trisorio Liuzzi, l'assenza di molti docenti alle sedute del Consiglio di Facoltà e ai vari incontri.

Il prof. Trisorio Liuzzi illustra le ragioni favorevoli alla costituzione di un Dipartimento unico giuridico e quindi propone la nomina di una commissione per meglio verificare la fattibilità

della istituzione di questo Dipartimento.

Il prof. Trisorio Liuzzi ritiene che l'istituzione del Dipartimento unico significherebbe riprendere l'antica istituzione della Facoltà capace di autogestirsi grazie alla collaborazione unanime del corpo docente.

L'elezione del nuovo Preside per un lasso di tempo molto breve suggerisce la possibilità, con l'accordo dei tre candidati, di pensare ad una candidatura istituzionale: affidare la Presidenza al prof. Gabrieli, in qualità di Decano dal 1° novembre p.v. o al prof. Iannarelli.

Interviene il prof. de Bonfils il quale concorda con il prof. Trisorio Liuzzi sulla costituzione del Dipartimento unico ed espone una serie di considerazioni senza escludere la possibilità che sia il Decano a concludere il periodo di questa breve Presidenza.

Considerando il periodo particolare, continua il prof. de Bonfils, caratterizzato dalla scarsità di risorse economiche e di personale tecnico-amministrativo, con la collaborazione di tutti si affronterebbero nel miglior modo possibile i vari problemi e si darebbe maggior valore all'istituzione oggi martoriata e calpestata.

Interviene la dott.ssa Vimercati la quale ricorda, con riferimento al Dipartimento unico, l'obiettivo che il prof. Garofalo voleva raggiungere.

Sottopone all'attenzione dei presenti due aspetti importanti: il reclutamento dei ricercatori, la progressione di carriera e il notevole contributo alla ricerca e alla didattica che gli stessi ricercatori danno nei gruppi di lavoro supportando l'attività svolta dai professori ordinari.

E' necessario quindi, continua la dott.ssa Vimercati, prestare molta attenzione al lavoro dei ricercatori per garantire il patrimonio culturale, istruttorio e ottenere così dei risultati soprattutto quando l'urgenza o i tempi ristretti incombono pesantemente sull'attività.

Con riferimento alla elezione del Preside, la dott.ssa Vimercati ritiene che una candidatura unitaria toglierebbe tutti dall'imbarazzo di scegliere tra tre apprezzati candidati.

Interviene il prof. Chionna il quale sottolinea che, dal confronto di idee e di opinioni ascoltate in data odierna, emergono due elementi essenziali: prospettiva unitaria della Facoltà, intesa come esigenza primaria, e individuazione di un candidato istituzionale.

Considerando il momento di grande crescita della Facoltà apprezza l'impegno che i tre docenti candidati intendono assumersi e si uniforma a quanto esposto dai vari docenti esprimendo condivisione.

Interviene il prof. Garofalo il quale concorda con il prof. Trisorio Liuzzi.

La proposta della candidatura istituzionale sicuramente è condivisa da tutti ma, dal confronto di idee, sicuramente emergerà la candidatura migliore e il futuro Preside riceverà la piena disponibilità e collaborazione da parte di tutti i docenti.

Il prof. Garofalo invita il Consiglio a prestare molta attenzione al ruolo dei ricercatori ed al loro reclutamento ed infine si complimenta con tutti i colleghi che hanno partecipato al dibattito odierno.

Interviene il dott. Logroscino il quale ritiene interessante la discussione odierna ma non apprezza la conflittualità emersa. E' sufficiente un confronto tra docenti ordinari e giovani generazioni: un confronto quindi tra colleghi che porti unanime alla costituzione di un unico Dipartimento ed evitare così la competizione per

l'attribuzione delle risorse.

Le motivazioni e le ragioni che inducono alla scelta dell'unico Dipartimento giuridico sono tante e concorda con i tre docenti candidati relativamente alle linee programmatiche illustrate.

Interviene il prof. Piepoli il quale ritiene che le candidature istituzionali devono pervenire dai diretti interessati e quindi nella seduta odierna vanno prese in considerazione soltanto le candidature della prof.ssa Carella, del prof. Di Rienzo e del prof. Torre.

Interviene il prof. Iannarelli il quale, fa presente che i colleghi che hanno presentato la candidatura rivestono già una carica istituzionale. Quindi condivide quanto detto dal prof. Torre che sottolinea il confronto tra le persone necessario alla scelta del futuro Preside.

Per l'interesse generale e per salvare l'identità della Facoltà il prof. Iannarelli ritiene valida la costituzione di un Dipartimento unico.

Il prof. Torre interviene a favore della costituzione del Dipartimento unico e condivide la presentazione di più candidature.

Interviene la prof.ssa Carella la quale ricorda

quanto enunciato dalla Legge 240/10 relativamente alla figura del ricercatore.

La prof.ssa Carella sostiene e rafforza le ragioni favorevoli alla creazione di un unico Dipartimento.

Non essendovi altri interventi, il Consiglio, incarica il prof. Loiodice di disporre il decreto di nomina dei componenti il seggio elettorale del quale sono disponibili a far parte, oltre al Decano stesso, la prof.ssa Antonietta Damato, il dott. Nicola Nisio e la dott.ssa Angela Eleonora Fabiano e la dott.ssa Maria De Finis.

Il Decano ricorda, infine, che le votazioni avranno luogo nella sala delle lauree "prof. G. Contento" della Facoltà il 17 ottobre dalle ore 9.00 alle ore 13.00.

Nell'ipotesi in cui non sia raggiunta la maggioranza assoluta dei votanti, le votazioni saranno ripetute il giorno 18 ottobre p.v. dalle ore 9.00 alle ore 13.00 nella stessa aula.

Null'altro essendovi all'ordine del giorno la seduta viene tolta alle ore 20.00.

IL SEGRETARIO

IL DECANO

prof. Andrea Lovato

prof. Aldo Loiodice